**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 24 июля 2025 года

Мировой судья судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Горленко Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении **№5-642-2804/2025**, возбужденное по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ в отношении **индивидуального предпринимателя Кобиловой Б.М.\*\*\***, сведений о привлечении к административной ответственности не имеется,

**УСТАНОВИЛ**:

ИП Кобилова Б.М., осуществляющая свою деятельность по адресу: \*\*\*, в установленный срок – до 24 часов 00 минут 17.03.2025 в нарушении ФЗ №54-ФЗ от 22.05.2003 «О применении ККТ при осуществлении расчетов в Российской Федерации» не выполнила Предписание №3 Межрайонной ИФНС России №1 по \*\*\* от 17.02.2025, не устранив нарушения, а именно не провела операции «Чек коррекции» по контрольно-кассовой технике на всю неучтенную сумму выручки за период с 01.01.20265 по дату формирования «чеков коррекции» на месте осуществления деятельности по адресу: \*\*\*, не предоставила информацию об исполнении предписания и принятых мерах по устранению нарушения требований законодательства РФ о применении контрольно-кассовой техники в Межрайонную ИФНС России №1 по \*\*\*.

Таким образом, ИП Кобилова Б.М. 18.03.2025 в 00 часов 01 минуту совершила о правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

В судебное заседание ИП Кобилова Б.М. не явилась, о месте и времени рассмотрения дела была надлежаще уведомлена, ходатайство об отложении рассмотрении дела от нее не поступило. Уважительная причина неявки судом не установлена.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрении дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Указанных обстоятельств судом не установлено, и мировой судья продолжил рассмотрение в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья установил следующее:

ИП Кобилова Б.М. не выполнила в установленный срок мероприятия, указанные в Предписании №\*\*\* от 17.02.2025, указанные обстоятельства подтверждаются исследованными судом материалами дела:

-протоколом об административном нарушении №\*\*\* от 26.05.2025;

-копией задания на проведение выездного обследования при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) №\*\*\* от 17.02.2025;

-копией протокола осмотра №\*\*\* от 17.02.2025;

-копией акта контрольной закупки от 17.02.2025;

-копией постановления о назначении административного наказания от 04.03.2025;

-копией предписания об устранении выявленных нарушений требований законодательства РФ о применении контрольно-кассовой техники №\*\*\* от 17.02.2025;

-выпиской из ЕГРЮЛ от 26.05.2025.

Оценивая в совокупности представленные по делу доказательства, суд приходит к выводу, что предписание было законным. Требования, изложенные в предписании, основаны на нормах действующего законодательства. Доказательств, подтверждающих обратное, суду не представлено.

Представленные доказательства последовательны, находятся в достаточном соответствии друг с другом, а потому подлежат признанию достоверными относительно обстоятельств правонарушения и имеющими доказательственную силу. Оснований не доверять сведениям, указанным в протоколе об административном правонарушении и иных материалах дела, у суда не имеется.

Каких-либо существенных противоречий в материалах дела, влекущих признание того или иного доказательства недопустимым, суд не усматривает

Из дела усматривается, что предписание №\*\*\* от 17.02.2025 выдано уполномоченным на то должностным лицом и в пределах предоставленной компетенции. Оно содержит указание на допущенное нарушение п.2 ст.5 ФЗ №54-ФЗ от 22.05.2003 «О применении ККТ при осуществлении расчетов в Российской Федерации» и необходимость его устранения. Предписание соответствует действующему законодательству, направлено на устранение выявленного нарушения, является исполнимым.

Таким образом, действия ИП Кобиловой Б.М. подлежат квалификации по части 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Доказательств того, что ИП Кобиловой Б.М. были приняты все зависящие от нее меры, направленные на исполнение в установленный срок выданного предписания, не представлено.

Из материалов дела усматривается, что Предписание №\*\*\* от 17.02.2025 получено \*\*\* - представителем ИП Кобиловой Б.М. по доверенности от 11.12.2024.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу о том, что Предписание, выданное ИП ИП Кобиловой Б.М. является законным, обоснованным и не нарушает права и законные интересы лица.

Предписание ИП ИП Кобиловой Б.М. не обжаловала, приняла к исполнению и за продлением сроков исполнения предписания, а также за разъяснениями его исполнения (при наличии неясностей) в орган, выдавший предписание, не обращалась.

Таким образом, вина ИП ИП Кобиловой Б.М. и ее действия по факту невыполнения в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный контроль об устранении нарушений законодательства, нашли свое подтверждение.

Действия ИП ИП Кобиловой Б.М. мировой судья квалифицирует по ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Определяя вид и меру наказания лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, суд учитывает характер и тяжесть совершенного им правонарушения.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 23.1., 29.5, 29.6, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ**:

Признать **индивидуального предпринимателя Кобилову Б.М.** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде штрафа в размере одной тысячи (1000) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file://J:\judge_3\АДМИНИСТРАТИВКА\10.01.2014\8093%20чернов%2020.25.doc) КоАП РФ.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file://J:\judge_3\АДМИНИСТРАТИВКА\10.01.2014\8093%20чернов%2020.25.doc) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном [федеральным законодательством](garantf1://12056199.3/).

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения его копии.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре

(Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, адрес: 628006, ХМАО-Югра, г.Ханты-Мансийск, ул.Мира,5, л/сч. 04872D08080)

Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г.Ханты-Мансийск

Номер счета: 03100643000000018700

Банковский счет: 40102810245370000007

БИК: 007162163 ОКТМО: 71871000 ИНН: 8601073664

КПП: 860101001 КБК 72011601193010005140

УИН 0412365400765006422519128.



QR-код для оплаты административного штрафа.

Реквизиты «КБК», «УИН» и «ОКТМО» подлежат заполнению самостоятельно.

Мировой судья Е.В. Горленко